

中标候选人公示详细信息

| 一、投标文件被否决投标的投标人名称、否决投标原因 | | | |
|--------------------------|--|--------|-------------|
| 序号 | 投标人名称 | 否决投标原因 | 依据 |
| 1 | 上海住信建设发展有限公司 | | 6.4 |
| 2 | 上海圣御建筑工程有限公司 | | 5.7 |
| 3 | 上海隆波建设工程有限公司 | | 5.7 |
| 4 | 上海大洋建筑装饰有限公司 | | 5.2,5.7 |
| 5 | 上海誉童建筑工程有限公司 | | 5.7 |
| 6 | 上海龙马建筑安装公司 | | 5.3,5.7,6.4 |
| 7 | 上海车峰建筑工程有限公司 | | 5.7 |
| 8 | 上海集城建设发展有限公司 | | 5.7 |
| 9 | 上海华地建设工程有限公司 | | 5.4 |
| 10 | 上海浦东高南建设工程有限公司 | | 1.1,5.7 |
| 11 | 上海市黄浦住宅建设发展有限公司 | | 5.3,5.4,5.9 |
| 12 | 上海建溧建筑工程有限公司 | | 5.4 |
| 13 | 上海张江建筑安装工程有限责任公司 | | 5.7 |
| 14 | 上海展观建筑工程有限公司 | | 6.9 |
| 15 | 上海大昌建筑工程有限公司 | | 5.7 |
| 16 | 上海衡声建筑有限公司 | | 5.4,6.4 |
| 17 | 上海普宏建设工程有限公司 | | 5.4 |
| 18 | 上海扬宇建筑安装工程有限责任公司 | | 5.4 |
| 19 | 上海谷泉建筑工程有限公司 | | 5.7 |
| 20 | 上海浦东新区三林桥路工程有限公司 | | 5.7 |
| 21 | 上海耀名建设工程有限公司 | | 5.2,5.3,5.9 |
| 22 | 上海港隼建筑工程有限公司 | | 6.4 |
| 依据 | <p>1投标文件未经投标单位盖章和单位负责人签字</p> <p>1.1投标承诺书未加盖投标单位公章和法定代表人印章,项目经理未签字和未盖执业章的;</p> <p>1.2投标函未加盖投标单位公章和法定代表人印章;</p> <p>1.3投标函附录A: 上海市建设工程施工招标投标情况汇总表未加盖投标单位公章和法定代表人印章, 附录B未加盖投标单位公章和法定代表人印章;</p> <p>1.4技术标和商务标的封面处未加盖投标单位公章和法定代表人印章;</p> <p>1.5工程量清单报价封面未加盖投标单位公章和法定代表人印章、编制投标报价的造价人员未盖专用章和签字的;</p> <p>1.6共同投标协议(如有)未加盖投标单位公章和法定代表人印章。</p> <p>2投标联合体没有提交共同投标协议</p> <p>2.1共同投标协议未按本招标文件提供的格式签署、提交,未明确联合体牵头人和各方拟承担的工作和责任。</p> <p>3投标人不符合国家或者招标文件规定的资格条件</p> <p>3.1投标人名称与营业执照、资质证书、安全生产许可证不一致,或有效性有瑕疵的;</p> <p>3.2资质等级不符合招标文件规定的资质要求;</p> <p>3.3项目经理资格不符合建筑专业二级及以上注册建造师执业资格,或担任其他在建建设工程项目的项目经理。该注册建造师须在投标截止日前三个工作日内上海市建筑建材业网站(www.ciac.sh.cn)电子版《诚信手册》公众版查询在册,任在建建设工程项目的项目经理备案数量未注销不为“0”(同一报建编号的工程分段发包或分期施工的除外,需在投标文件中提供加盖公章的相应证明材料-投标人员情况表);</p> | | |

- 4同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外
- 5投标报价低于成本或者高于招标文件设定的最高投标限价
- 5.1投标报价超出招标控制价：1327.11 万元；
- 5.2钢筋、商品砼等主要建筑材料单价报价小于上海市建筑建材业市场管理总站 2015年4月20 日- 2015年5月19 日市场信息价的90 % 或大于市场信息价的 110%；（大于市场信息价的110%，该投标人须提供确切的采购渠道及相关证明。。。。。。详见招标文件投标人须知前附表6.3.5条款5（2））
- 5.3临时设施、垂直运输机械、大型机械进出场及安拆、模板、脚手架等重要措施项目，如未开列措施项目费用的明细清单或有以下几种情况的：该措施项目报价与施工组织设计明显不符；该措施项目仅以人工费报价；以周转性材料已摊销完毕、机械闲置或机械已折旧完毕等为由作明显偏低的报价。
- 5.4人工工日单价(含计日工)依据上海市建筑建材业市场管理总站2015年4月信息价（上海建筑建材业网站www.ciac.sh.cn——造价管理专栏上发布--工料机信息价）低于下限103元的，各工种无须一一对应，若未按规定填报或不报者，则提请评标委员会认定可作否决投标处理。
- 5.5综合费率未按照国家及上海市行业建设主管部门规定的计费基数和费率（土装饰费率下限为3%、上限为8%；安装费率下限为31%、上限为41%）投报的；
- 5.6安全文明施工措施费低于分部分项工程费乘以最低费率3.3 %的90%（即2.97%），或高于最高费率3.8%的；
- 5.7规费和税金未按照国家及上海市行业建设主管部门规定的计费基数和费率投报。
- 5.8社会保障费率低于警示费率12%或高于沪建市管[2012]74号文规定的工程人工费的29.41%（土建装饰）、29.14%（安装）的。
- 5.9主要装饰材料报价，根据招标文件附表：主要材料市场指导价表中列明的材料，报价小于市场指导价的90%或大于市场指导价的110%的或者工料机表中未出现附表中材料的；
- 5.10总承包服务费率取费范围超出（1%-3%）或未填写费率的；
- 6投标文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应
- 6.1未按本表5.1.1要求派代表参加开标会或投标人代表不符合要求或未按本表5.1.1要求提交资料或提交的资料不真实或有瑕疵的；
- 6.2未按招标文件第八章《投标文件格式》规定填写，内容不全、关键字迹模糊的、无法辨认的；
- 6.3未按本表3.4.1提交投标保证金或提交的投标保证金有瑕疵的；
- 6.4投标文件载明的招标项目完成期限不等于招标文件规定的期限107天的，工期承诺不满足招标文件规定的；
- 6.5质量不满足一次验收合格率100%的，质量承诺不满足招标文件规定的；
- 6.6明显不符合技术规格，技术标准的要求；
- 6.7投标人拒不按照要求对投标文件进行澄清、说明、补正的，或评标委员会根据规定对投标文件的计算错误进行修正后，投标人不接受修正后的投标报价的；
- 6.8投标单位、法定代表人及有关执业人员（拟派注册建造师）无法提供廉政承诺及近3年内行贿犯罪档案查询结果资料或资料有误不真实的；
- 6.9投标截止时间前，投标人提交的密封电子文档（含密封提交的备份文件）无法读取的，做否决投标处理。
- 6.10其他经评标委员会确认不实质性响应招标文件的。
- 7投标人有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为
- 7.1有《中华人民共和国招标投标法实施条例》第三十九条、第四十条、第四十一条、第四十二条规定的情形的；
- 7.2投标单位、法定代表人及有关执业人员（拟派注册建造师）近三年内有行贿犯罪档案记录。

二、评标委员会对投标报价给予修正的结果

| 序号 | 投标人名称 | 投标报价（万元） | 经评审的修正结果（万元） | | | | | | |
|-----------|-------------------|----------|--------------|-----|-----|------|------|------|-------|
| 无修正说明 | | | | | | | | | |
| 评标委员会技术评分 | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人名称 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | 得分 |
| 1 | 上海锦悦建设（集团）有限公司 | 31.8 | 35 | | | 34.5 | 32.8 | 36.2 | 34.06 |
| 2 | 上海博湾建设（集团）有限公司 | 35 | 35.1 | | | 35.2 | 32.2 | 34.1 | 34.32 |
| 3 | 上海沪城建设工程有限公司 | 30.1 | 31.9 | | | 34.2 | 31.2 | 32.7 | 32.02 |
| 4 | 上海明祺建设工程有限公司 | 35 | 34.5 | | | 35.1 | 34.3 | 38.3 | 35.44 |
| 5 | 上海闵行住宅建设实业有限公司 | 30.5 | 31.6 | | | 32.7 | 30.5 | 32.7 | 31.6 |
| 6 | 上海市室内装潢工程有限公司 | 36.6 | 37.1 | | | 37.1 | 32.8 | 36.4 | 36 |
| 7 | 上海新长宁集团建筑装饰实业有限公司 | 31.1 | 32 | | | 33.9 | 32.1 | 33.4 | 32.5 |
| 评标委员会商务评分 | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人名称 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | 得分 |

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--|--|-------|-------|--|--|--|-------|
| 1 | 上海锦悦建设（集团）有限公司 | | | 60 | 60 | | | | 60 |
| 2 | 上海博湾建设（集团）有限公司 | | | 58.17 | 58.17 | | | | 58.17 |
| 3 | 上海沪城建设工程有限公司 | | | 56.39 | 56.39 | | | | 56.39 |
| 4 | 上海明祺建设工程有限公司 | | | 60 | 60 | | | | 60 |
| 5 | 上海闵行住宅建设实业有限公司 | | | 53.74 | 53.74 | | | | 53.74 |
| 6 | 上海市室内装潢工程有限公司 | | | 58.63 | 58.63 | | | | 58.63 |
| 7 | 上海新长宁集团建筑装饰实业有限公司 | | | 56.98 | 56.98 | | | | 56.98 |

评标委员会评审结果

| 序号 | 投标人名称 | 技术标得分 | 商务标得分 | 得分（总得票） | 排序 |
|----|-------------------|-------|-------|---------|----|
| 1 | 上海锦悦建设（集团）有限公司 | 34.06 | 60 | 94.06 | 3 |
| 2 | 上海博湾建设（集团）有限公司 | 34.32 | 58.17 | 92.49 | 4 |
| 3 | 上海沪城建设工程有限公司 | 32.02 | 56.39 | 88.41 | 6 |
| 4 | 上海明祺建设工程有限公司 | 35.44 | 60 | 95.44 | 1 |
| 5 | 上海闵行住宅建设实业有限公司 | 31.6 | 53.74 | 85.34 | 7 |
| 6 | 上海市室内装潢工程有限公司 | 36 | 58.63 | 94.63 | 2 |
| 7 | 上海新长宁集团建筑装饰实业有限公司 | 32.5 | 56.98 | 89.48 | 5 |